



**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
KERINCI**

LAPORAN

MONITORING DAN EVALUASI

**INTEGRASI PENELITIAN DAN PENGABDIAN
KEPADA MASYARAKAT KE DALAM
PEMBELAJARAN 2019**

Jl. Kapten Muradi, Sungai Liuk, Kota Sungai Penuh

Telp : (0748) 21065

Email : info@iainkerinci.ac.id

Website : www.iainkerinci.ac.id

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Allah SWT atas berkat-Nya, laporan monitoring dan evaluasi Integrasi kegiatan Penelitian dan PkM kedalam Pembelajaran tahun 2019 dapat kami selesaikan. Penyelesaian laporan ini tidak terlepas dari peran serta civitas akademika IAIN Kerinci. Untuk itu kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan, pengolahan sampai terselesaikannya laporan ini, yang tidak dapat kami sebutkan satu per satu.

Penyajian laporan monitoring dan evaluasi Integrasi kegiatan Penelitian dan PkM kedalam Pembelajaran IAIN Kerinci tahun akademik 2019 ini masih banyak kekurangan, sehingga masukan dan umpan balik yang bersifat membangun sangat kami butuhkan.



Sungai Penuh, Desember 2019

Ketua LPM,

Dr. Laswadi, M.Pd

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI	ii
BAB I: PENDAHULUAN	1
BAB II: METODE.....	3
BAB III: HASIL MONITORING DAN EVALUASI	11
BAB IV: PENUTUP.....	14
LAMPIRAN	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Monitoring dan Evaluasi (Monev) Integrasi kegiatan Penelitian dan PkM kedalam Pembelajaran merupakan yang pertama kali dilakukan di lingkungan IAIN Kerinci. Hal ini terkait dengan kebijakan peralihan dan pengembangan standar penilaian mutu akreditasi perguruan tinggi dari 7 standar sebelumnya menjadi 9 kriteria sejak april 2019. Standar mutu pendidikan tinggi berdasarkan instrumen akreditasi perguruan tinggi (IAPT) dan Instrumen akreditasi Program Studi (IAPS) 9 kriteria, khususnya disebutkan secara jelas pada poin C.6.4.c tentang Integrasi kegiatan penelitian dan PkM kedalam pembelajaran, sebagaimana ditetapkan dalam Peraturan BAN-PT Nomor 59 tahun 2018.

Dengan itu dapat difahami bahwa, pelaksanaan proses integrasi kegiatan penelitian dan PkM kedalam pembelajaran bukan saja merupakan suatu kemestian di lingkungan IAIN Kerinci, melainkan harus dapat diukur dan diawasi dengan baik melalui kegiatan Monev Integrasi. Kehendak inilah yang diperkuat dalam standar isian penilaian LKPT ataupun LKPS 9 kriteria yang harus disiapkan secara baik data-datanya. Dengan kata lain, tanpa monev ini, maka tidak ada data yang bisa digunakan untuk mengisi LKPT dan atau LKPS dalam standar akreditasi 9 kriteria.

Karena itu, sebagai yang pertamakali dilakukan, harus diakui bahwa Monev ini masih banyak kelemahan dan kekurangannya. Akan tetapi setidaknya tiga hal yang harus difahami oleh semua unsur penyelenggaraan pendidikan tinggi di lingkungan IAIN Kerinci;

Pertama, bahwa Monev dan data hasil Monev Integrasi kegiatan penelitian dan PkM kedalam pembelajaran yang telah dilakukan oleh para dosen di lingkungan IAIN Kerinci adalah tuntutan akreditasi 9 kriteria, dan karenanya harus dilakukan;

Kedua, terkait dengan pelaksanaan dan hasil dari Monev ini yang dianggap masih banyak kelemahan dan kekurangannya, secara bertahap akan diupayakan untuk terus diperbaiki dan ditingkatkan kualitas mutu proses dan hasilnya. Karena itu,

dukungan dan partisipasi dari semua unsur, terutama para dosen yang menjadi subjek monev ini;

Ketiga, dengan proses dan hasil monev yang baik dan berkualitas, bukan saja menjadi modal dasar dalam mengisi LKPT dan ataupun LKPS akreditasi 9 kriteria, akan tetapi pada akhirnya akan menjadi bahan kebijaksanaan dan pelaksanaan program Integrasi ini menjadi lebih baik dan berkualitas, sebagaimana diharapkan dalam standar kriteria mutu pendidikan tinggi.

BAB II

METODE

A. Metode

Kegiatan Monev dilakukan dengan membagikan kuesioner kepada seluruh dosen di lingkungan IAIN Kerinci. Kuesioner monev ini diterbitkan oleh LPM. Analisis deskriptif data hasil survey dilakukan untuk mendapatkan perspektif dari setiap aspek yang diukur. Olah data menggunakan Window Excel.

B. Metode Analisis Data

Data skor integrasi kegiatan Penelitian dan PkM kedalam Pembelajaran diolah untuk memperoleh tingkat ketercapaian rata-ratanya.

Berikutnya dihitung indeks skor integrasi kegiatan Penelitian dan PkM kedalam Pembelajaran dengan menghitung *grand mean* (rerata dari rata rata).

Integrasi kegiatan Penelitian dan PkM kedalam Pembelajaran ditentukan berdasarkan rentang skor indeks sebagai berikut:

Tabel 2.1
Kriteria Penilaian

No	Kriteria	Skor
1	Sangat Setuju	4
2	Setuju	3
3	Kurang Setuju	2
4	Tidak Setuju	1

Untuk melihat kriteria pencapaian responden berdasarkan sifat tertentu, maka diperlukan gambaran terhadap Indeks Tingkat Capaian Responden. Oleh karena itu dalam setiap penelitian selalu membuat "*Master Scale*" yaitu suatu skala pengukuran yang pada umumnya menunjukkan lima tingkatan sesuatu sifat tertentu.

Untuk penggambaran suatu *master scale* dari berbagai sifat tersebut dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 2.2
Kriteria Pencapaian Responden

No	Indeks TCR	Kriteria
1	90 – 100	Amat Baik
2	80 – 89	Baik
3	70 – 79	Cukup Baik
4	55 – 69	Kurang Baik
5	1 – 54	Sangat Kurang Baik

Analisis data menggunakan statistik deskriptif, membuat tabel, grafik. Nilai rata-rata data disajikan dalam tabel untuk memperoleh gambaran ringkas tentang kinerja seluruh aspek yang diukur. Grafik disajikan untuk memperoleh kemudahan pemahaman, analisis dan kesimpulan. Beberapa peraga digunakan untuk menggambarkan level kepuasan layanan melalui tabel.

B. Sasaran dan Responden Monev

Sebagaimana judul dan namanya, sasaran dari monev ini adalah pembelajaran yang dilakukan oleh para dosen di lingkungan IAIN Kerinci, untuk maksud mengetahui adakah kegiatan penelitian dan PkM sudah diintegrasikan kedalam proses pembelajaran yang dilakukan. Artinya bahwa monev ini mensasarkan pada pengumpulan data dan informasi mengenai pelaksanaan Integrasi kegiatan penelitian dan PkM para dosen ke dalam proses pembelajaran yang mereka lakukan tahun 2020. Karena itu, responden dari Monev Integrasi kegiatan penelitian dan PkM kedalam pembelajaran ini adalah seluruh dosen yang mengajar di IAIN Kerinci.

C. Instrumen Monev integrasi kegiatan Penelitian dan PkM kedalam Pembelajaran

1. Instrumen Monev

Instrumen merupakan alat yang digunakan untuk memperoleh, mengolah, dan menginterpretasikan informasi dari responden-responden yang dilakukan dengan pola pengukuran yang sama (Subiyanto, 2000). Sedangkan menurut Arikunto (2000) instrumen pengumpulan data adalah alat bantu yang dipilih dan digunakan untuk mengumpulkan data agar kegiatan tersebut menjadi sistematis dan dipermudah olehnya.

Dari penjelasan para ahli diatas maka dapat disimpulkan bahwa instrumen penelitian merupakan seperangkat alat seperti angket, alat perekam, alat pengukur, dan lain sebagainya yang digunakan untuk mendapat data penelitian dari objek penelitian tersebut.

Adapun alat atau instrumen yang digunakan untuk mengumpulkan data yaitu berupa kuesioner. Kuesioner merupakan alat pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberikan seperangkat pertanyaan tertulis kepada responden untuk dijawabnya (Sujarweni, 2019). Adapun jenis kuesioner yang digunakan yaitu bersifat tertutup, dimana para responden hanya bisa memilih alternatif jawaban yang tersedia dalam kuesioner tersebut.

Alternatif jawaban yang dimaksud diatas merupakan alat yang digunakan untuk mengukur kuesioner tersebut, diman alat tersebut sering disebut dengan skala pengukuran. Adapun skala pengukuran kuesioner dalam penelitian ini yaitu menggunakan *skal likert*, dengan rentang pilihan jawaban yaitu 1-4.

2. Uji Instrumen Monev

Uji instrumen merupakan pengujian secara statistik yang dilakukan terhadap item-item pertanyaan/ pernyataan dalam kuesioner untuk mengetahui apakah item-item tersebut benar-benar dapat diandalkan dan dapat dipergunakan untuk mengukur sebuah variabel. Uji instrumen perlu dilakukan terhadap kuesioner yang dibangun sendiri maupun terhadap kuesioner yang diperoleh dari hasil monev/ penelitian terdahulu. Pengujian kuesioner sebelum dilakukan penelitian disebut dengan Pretes (*pretest*). Tujuan utama dari pretes ini yaitu untuk meyakinkan bahwa item-item pertanyaan dapat dipahami, dianggap sudah benar, dan konsisten. Tujuannya adalah

untuk mendapatkan usulan-usulan atau rekomendasi-rekomendasi perbaikan kuesioner oleh pakar-pakar (Jogiyanto, 2018).

Setelah dilakukan pretest terhadap item-item kuesioner, langkah selanjutnya yaitu melakukan uji Pilot. Uji pilot dilakukan untuk meyakinkan bahwa item-item kuesioner telah mencukupi, benar dan dapat dipahami. Uji pilot dapat dilakukan kepada responden-responden yang bukan merupakan bagian dari target populasi, tetapi dapat berupa individual-individual yang dipilih yang memahami tentang isu yang diteliti (Jogiyanto, 2018).

Adapun bentuk dari uji instrumen penelitian ini terdiri dari uji validitas dan uji reliabilitas.

a. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengetahui apakah instrumen penelitian mampu mengukur variabel yang ditetapkan dalam suatu penelitian. Dalam penelitian ini menggunakan uji korelasi Pearson Product Moment sebagai alat analisis validitas data yang dikumpulkan dengan kriteria jika nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$, artinya instrumen penelitian dinyatakan valid.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah kuesioner penelitian konsisten atau stabil jika digunakan dari waktu ke waktu. Uji reliabilitas dapat dilakukan dengan menggunakan aplikasi IBM SPSS.25 dengan metode Guttman Split-Half, dimana instrumen penelitian yang dikatakan reliabel apabila didapatkan nilai Guttman Split-Half lebih besar atau sama dengan 0,600.

3. Hasil Uji Instrumen

Untuk ukuran sampel dalam melakukan uji pilot untuk mendapatkan nilai validitas dan reliabilitas, maka terlebih dahulu di uji kepada 30 responden yang bukan merupakan sampel dalam monev ini. Jumlah sampel tersebut merupakan ukuran minimum dalam ketentuan Statistik Parametrik yaitu sebanyak 30 responden.

a. Hasil Uji Validitas

Jumlah item instrumen yang diuji validitas dan reliabilitasnya yaitu sebanyak 16 pertanyaan/ pernyataan. Dengan jumlah responden uji pilot sebanyak 30 orang, maka diketahui nilai r_{tabel} sebagai berikut:

$$r_{\text{tabel}} = DF : 0,05$$

$$DF = n - 2$$

$$DF = 30 - 2 = 28$$

Maka:

$$r_{\text{tabel}} = 28 ; 0,05$$

$$r_{\text{tabel}} = 0,3610$$

Apabila nilai r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} , maka item pertanyaan/ pernyataan yang diajukan dalam kuesioner penelitian dinyatakan valid.

Adapun hasil uji validitas yang dilakukan dengan bantuan SPSS.25 yaitu sebagai berikut:

Tabel 2.3
Hasil Uji Validitas Instrumen Monev

No	Pernyataan/Pertanyaan	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	Saya mengetahui tentang dokumen formal kebijakan integrasi kegiatan penelitian ke dalam pembelajaran	0,633	0,3610	Valid
2	Saya mengetahui tentang dokumen formal kebijakan integrasi kegiatan PkM ke dalam pembelajaran	0,522	0,3610	Valid
3	Saya pernah membaca/ mendengar tentang dokumen formal kebijakan Integrasi	0,663	0,3610	Valid

	kegiatan Penelitian kedalam pembelajaran			
4	Saya pernah membaca/mendengar tentang dokumen formal pedoman Integrasi kegiatan PkM kedalam pembelajaran	0,362	0,3610	Valid
5	Saya melakukan kegiatan penelitian dan mengintegrasikannya ke dalam pembelajaran	0,415	0,3610	Valid
6	Saya melakukan kegiatan PkM dan tidak mengintegrasikan ke dalam pembelajaran	0,462	0,3610	Valid
7	Saya melakukan evaluasi integrasi kegiatan penelitian kedalam pembelajaran	0,716	0,3610	Valid
8	Saya melakukan evaluasi Integrasi kegiatan PkM kedalam pembelajaran	0,364	0,3610	Valid
9	Saya pernah di Monitoring oleh pimpinan terkait integrasi kegiatan Penelitian kedalam pembelajaran	.889	0,3610	Valid
10	Saya pernah dievaluasi oleh pimpinan terkait integrasi kegiatan PkM kedalam pembelajaran	0,577	0,3610	Valid
11	Saya terus berupaya meningkatkan kualitas integrasi kegiatan penelitian kedalam pembelajaran	0,676	0,3610	Valid

12	Saya terus berupaya meningkatkan kualitas integrasi kegiatan PkM kedalam pembelajaran	0,615	0,3610	Valid
13	Saya pernah dimonitoring oleh Unit Penjaminan Mutu terkait kegiatan integrasi penelitian kedalam pembelajaran	0,671	0,3610	Valid
14	Saya pernah dimonitoring oleh Unit Penjaminan Mutu terkait kegiatan integrasi PkM kedalam pembelajaran	0,671	0,3610	Valid
15	Saya pernah dievaluasi oleh Unit Penjaminan Mutu terkait Integrasi kegiatan penelitian kedalam pembelajaran	0,889	0,3610	Valid
16	Saya pernah dievaluasi oleh Unit Penjaminan Mutu terkait Integrasi kegiatan PkM kedalam pembelajaran	0,386	0,3610	Valid

Sumber: Data diolah, 2019 (Lampiran 1)

Dari hasil uji validitas yang telah dilakukan, diketahui bahwa dari 16 item pertanyaan/ pernyataan yang diajukan dalam kuesioner semua pertanyaan/ pernyataan dinyatakan telah memenuhi kriteria validitas. Oleh karena itu, instrumen monev ini layak untuk dilanjutkan ke tahap uji reliabilitas.

a. Hasil Uji Reliabilitas

Berdasarkan hasil uji validitas pada tabel 2.3 diatas, maka diketahui sebanyak 16 pertanyaan/ pernyataan yang dinyatakan valid dan kemudian pertanyaan/ pernyataan tersebut akan dilakukan uji reliabilitas.

Metode uji reliabilitas yang dipilih untuk melakukan uji reliabilitas dalam monev ini yaitu metode Guttman Split-Half dengan bantuan aplikasi IBM SPSS.25.

Adapun hasil dari uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel 2.4 dibawah ini.

Tabel 2.4.

Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Monitoring dan Evaluasi Integrasi IAIN Kerinci Tahun 2019

Model	Guttman Split-Half Coefficient	Cutt Off Point	Keterangan
Kegiatan di Awal Perkuliahan	0,719	0,600	Reliabel

Sumber: Data diolah, 2019 (Lampiran 2)

Dari tabel 2.4 diatas, terlihat nilai Guttman Split-Half Coefficient sebesar 0,719, 0,825 dan 0,889 dimana nilai tersebut lebih besar dari 0,600. Maka dapat disimpulkan bahwa item-item pertanyaan/ pernyataan yang diajukan dalam instrumen moneyv ini dinyatakan Reliabel dan layak untuk sebarakan kepada responden moneyv yaitu Dosen di lingkungan IAIN Kerinci.

BAB III

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

A. Tingkat Partisipasi Responden Monev

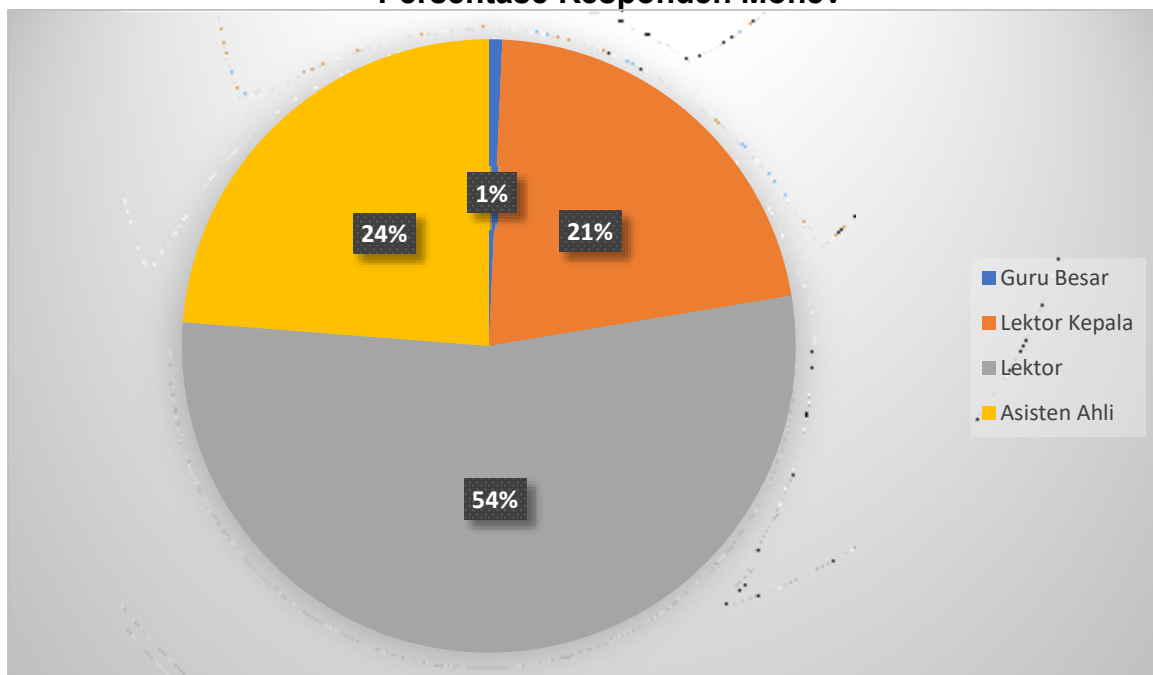
Data partisipasi monev Integrasi kegiatan penelitian dan PkM kedalam pembelajaran dosen tahun 2019 terlihat dalam tabel berikut:

Tabel 3.1
Responden Monev

No	Jabatan Akademik	Jumlah
1	Guru Besar	1
2	Lektor Kepala	31
3	Lektor	77
4	Asisten Ahli	34
Jumlah		143

Sumber: Data Diolah, 2019

Gambar 2.1
Persentase Responden Monev



Sumber: Data Diolah, 2019

**B. Tingkat Capaian Responden Monev Integrasi Kegiatan Penelitian dan Pkm
Kedalam Pembelajaran Dosen Tahun 2020**

Tabel 3.2
Tingkat Capaian Responden

No	Pertanyaan	Jawaban				Jumlah	TCR	idx	Kriteria
		TS	KS	S	SS			%	
1	Saya mengetahui tentang dokumen formal kebijakan integrasi kegiatan penelitian ke dalam pembelajaran	2	8	42	91	143	508	88,81	Baik
2	Saya mengetahui tentang dokumen formal kebijakan integrasi kegiatan PkM ke dalam pembelajaran	2	12	57	72	143	485	84,79	Baik
3	Saya pernah membaca/mendengar tentang dokumen formal kebijakan Integrasi kegiatan Penelitian kedalam pembelajaran	7	11	58	67	143	471	82,34	Baik
4	Saya pernah membaca/mendengar tentang dokumen formal pedoman Integrasi kegiatan PkM kedalam pembelajaran	9	15	53	66	143	462	80,77	Baik
5	Saya melakukan kegiatan penelitian dan mengintegrasikannya ke dalam pembelajaran	5	16	57	65	143	468	81,82	Baik
6	Saya melakukan kegiatan PkM dan mengintegrasikan ke dalam pembelajaran	8	9	53	73	143	477	83,39	Baik
7	Saya melakukan evaluasi integrasi kegiatan penelitian kedalam pembelajaran	6	10	41	86	143	493	86,19	Baik
8	Saya melakukan evaluasi Integrasi kegiatan PkM kedalam pembelajaran	7	14	38	84	143	485	84,79	Baik
9	Saya pernah di Monitoring oleh pimpinan terkait integrasi kegiatan Penelitian kedalam pembelajaran	11	9	48	75	143	473	82,69	Baik
10	Saya pernah dievaluasi oleh pimpinan terkait integrasi kegiatan PkM kedalam pembelajaran	9	14	47	73	143	470	82,17	Baik
11	Saya terus berupaya meningkatkan kualitas integrasi kegiatan penelitian kedalam pembelajaran	0	8	38	97	143	518	90,56	Amat Baik

12	Saya terus berupaya meningkatkan kualitas integrasi kegiatan PkM kedalam pembelajaran	0	6	21	116	143	539	94,23	Amat Baik
13	Saya pernah dimonitoring oleh Unit Penjaminan Mutu terkait kegiatan integrasi penelitian kedalam pembelajaran	6	14	33	90	143	493	86,19	Baik
14	Saya pernah dimonitoring oleh Unit Penjaminan Mutu terkait kegiatan integrasi PkM kedalam pembelajaran	4	15	29	95	143	501	87,59	Baik
15	Saya pernah dievaluasi oleh Unit Penjaminan Mutu terkait Integrasi kegiatan penelitian kedalam pembelajaran	8	12	46	77	143	478	83,57	Baik
16	Saya pernah dievaluasi oleh Unit Penjaminan Mutu terkait Integrasi kegiatan PkM kedalam pembelajaran	7	9	47	80	143	486	84,97	Baik
Rata-Rata								81,06	Baik

Sumber: Data Diolah, 2019

BAB IV

PENUTUP

Secara umum, ada dua hal yang penting disampaikan sebagai ringkasan dari Monev ini, baik berdasarkan teknis maupun berdasarkan substansinya;

1. Berdasarkan teknis-nya, Monev ini dilakukan kepada semua dosen yang mengajar di IAIN Kerinci dengan jenjang kepangkatan fungsional yang ada (dari Guru besar, Lektor kepala, Lektor, hingga Asisten Ahli) yaitu sebanyak 143 orang.
2. Berdasarkan substansi-nya,
 - a. Untuk aspek ketersediaan dokumen formal Integrasi, ditemukan bahwa sebagian besar dosen dengan kepangkatan fungsional dosen mengakui tahu atau pernah mendengar/ pernah membaca akan kebijakan dan dokumen formal integrasi ini.
 - b. Untuk pelaksanaan Integrasi, didapati data bahwa; sebagian besar dosen mengakui telah melakukan proses integrasi kegiatan penelitian dan PkM kedalam pembelajaran, meskipun dengan tingkat persentasi pelaksanaannya yang berbeda-beda. Hal ini juga terkait dengan pemahaman dosen terhadap aspek dan bentuk-bentuk intergrasi seperti apa yang diminta dalam undang-undang.
 - c. Untuk aspek pengendalian, monitoring dan evaluasi pelaksanaan integrasi, baik yang dilakukan sendiri dalam bentuk upaya evaluasi dan peningkatan kualitasnya, maupun oleh pimpinan atau unit penjaminan mutu, dihasilkan data bahwa; sebagian besar dosen mengakui melakukan sendiri upaya evaluasi dan peningkatan kualitas integrasi tersebut.

		Correlations																Total
		Pertanyaan 1	Pertanyaan 2	Pertanyaan 3	Pertanyaan 4	Pertanyaan 5	Pertanyaan 6	Pertanyaan 7	Pertanyaan 8	Pertanyaan 9	Pertanyaan 10	Pertanyaan 11	Pertanyaan 12	Pertanyaan 13	Pertanyaan 14	Pertanyaan 15	Pertanyaan 16	
Pertanyaan 1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	1	.424	-.497*	0.260	.484*	0.119	.399	-0.078	.507**	.429	.391	0.237	.364	.600	0.089	0.333	.633**
			0.019	0.005	0.165	0.007	0.532	0.029	0.682	0.004	0.018	0.033	0.207	0.048	0.000	0.638	0.072	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.424	1	-0.234	0.221	.636**	0.168	.439	-0.028	.379*	0.202	0.046	0.210	0.154	.424	-0.063	0.000	.522**
		0.019		0.213	0.241	0.000	0.375	0.015	0.885	0.039	0.284	0.809	0.266	0.416	0.019	0.740	1.000	0.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.497**	0.234	1	.401*	0.355	0.108	.598**	0.294	.592**	.437*	.625**	.476**	.560**	.662**	0.074	.469**	.663**
		0.005	0.213		0.028	0.054	0.570	0.000	0.115	0.001	0.016	0.000	0.008	0.001	0.000	0.697	0.009	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	0.260	0.221	-.401*	1	0.076	0.167	0.090	-0.024	0.303	0.231	0.264	-0.074	0.261	.364	-0.070	0.017	.362*
		0.165	0.241	0.028		0.691	0.378	0.636	0.898	0.104	0.220	0.158	0.697	0.163	0.048	0.714	0.927	0.049
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.484**	.636**	-0.355	0.076	1	-0.016	0.279	0.140	0.340	-0.010	0.009	0.140	0.257	0.346	-0.031	-0.023	.415*
		0.007	0.000	0.054	0.691		0.931	0.135	0.459	0.066	0.959	0.962	0.462	0.171	0.061	0.871	0.904	0.023
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	0.119	0.168	0.108	0.167	-0.016	1	0.011	-0.144	0.106	-0.203	0.147	0.162	-0.285	0.119	-0.265	-0.079	0.462
		0.532	0.375	0.570	0.378	0.931		0.956	0.449	0.577	0.281	0.439	0.392	0.127	0.532	0.156	0.678	0.029
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.399*	.439*	-.598*	0.090	0.279	0.011	1	0.273	.535**	.450*	.514*	.621**	.416*	.576*	0.139	0.015	.716**
		0.029	0.015	0.000	0.636	0.135	0.956		0.144	0.002	0.013	0.004	0.000	0.022	0.001	0.465	0.938	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	-0.078	-0.028	-0.294	-0.024	0.140	-0.144	0.273	1	0.314	-0.156	0.269	.491**	.477**	0.234	-0.349	0.026	.364*
		0.682	0.885	0.115	0.898	0.459	0.449	0.144		0.091	0.410	0.150	0.006	0.008	0.213	0.059	0.891	0.048
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.507**	.379	-.592*	0.303	0.340	0.106	.535*	0.314	1	.575*	.466*	.372*	.683*	.805*	0.280	0.348	.889**
		0.004	0.039	0.001	0.104	0.066	0.577	0.002	0.091		0.001	0.009	0.043	0.000	0.000	0.134	0.060	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.429*	0.202	-.437	0.231	-0.010	-0.203	.450	-0.156	.575*	1	.391	0.119	.426*	.524*	.575*	0.270	.577**
		0.018	0.284	0.016	0.220	0.959	0.281	0.013	0.410	0.001		0.033	0.532	0.019	0.003	0.001	0.149	0.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 11	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.391*	0.046	-.625*	0.264	0.009	0.147	.514*	0.269	.466**	.391*	1	.664*	.369*	.651*	0.233	.477**	.676**
		0.033	0.809	0.000	0.158	0.962	0.439	0.004	0.150	0.009	0.033		0.000	0.045	0.000	0.216	0.008	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 12	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	0.237	0.210	-.476*	-0.074	0.140	0.162	.621*	.491*	.372*	0.119	.664*	1	0.285	.593*	-0.053	0.277	.615**
		0.207	0.266	0.008	0.697	0.462	0.392	0.000	0.006	0.043	0.532	0.000		0.127	0.001	0.781	0.138	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 13	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.364*	0.154	-.560*	0.261	0.257	-0.285	.416*	.477*	.683**	.426*	.369*	0.285	1	.509*	0.293	0.267	.671**
		0.048	0.416	0.001	0.163	0.171	0.127	0.022	0.008	0.000	0.019	0.045	0.127		0.004	0.116	0.154	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 14	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.600**	.424*	-.662*	.364*	0.346	0.119	.576*	0.234	.805**	.524**	.651*	.593*	.509**	1	0.268	0.333	.889**
		0.000	0.019	0.000	0.048	0.061	0.532	0.001	0.213	0.000	0.003	0.000	0.001	0.004		0.152	0.072	0.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 15	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	0.089	-0.063	-0.074	-0.070	-0.031	-0.265	0.139	-0.349	0.280	.575**	0.233	-0.053	0.293	0.268	1	0.149	0.435
		0.638	0.740	0.697	0.714	0.871	0.156	0.465	0.059	0.134	0.001	0.216	0.781	0.116	0.152		0.432	0.021
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Pertanyaan 16	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	0.333	0.000	-.469*	0.017	-0.023	-0.079	0.015	0.026	0.348	0.270	.477*	0.277	0.267	0.333	0.149	1	0.386
		0.072	1.000	0.009	0.927	0.904	0.678	0.938	0.891	0.060	0.149	0.008	0.138	0.154	0.072	0.432		0.039
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.633**	.522**	-.663*	.362*	.415*	0.163	.716*	.364*	.889**	.577**	.676*	.615**	.671**	.889*	0.236	0.316	1
		0.000	0.003	0.000	0.049	0.023	0.390	0.000	0.048	0.000	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.210	0.089	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
 **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

LAMPIRAN 2 HASIL UJI RELIABILITAS

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.394
		N of Items	9 ^a
	Part 2	Value	.576
		N of Items	8 ^b
	Total N of Items		17
Correlation Between Forms			.805
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.892
	Unequal Length		.892
Guttman Split-Half Coefficient			.719

a. The items are: Pertanyaan1, Pertanyaan2, Pertanyaan3, Pertanyaan4, Pertanyaan5, Pertanyaan6, Pertanyaan7, Pertanyaan8, Pertanyaan9.

b. The items are: Pertanyaan9, Pertanyaan10, Pertanyaan11, Pertanyaan12, Pertanyaan13, Pertanyaan14, Pertanyaan15, Pertanyaan16, Total.